

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ**

ЧУНІХІНА Анастасія Михайлівна

УДК 331.5

**КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ
ЗАЙНЯТОСТІ УКРАЇНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ШЛЯХІВ ЩОДО
ПІДВИЩЕННЯ ЇЇ ЕФЕКТИВНОСТІ**

спеціальність 051 Економіка

освітньо-професійна програма
«Економіка та управління підприємством»

АВТОРЕФЕРАТ
кваліфікаційної роботи магістра

Краматорськ – Тернопіль – 2024

Кваліфікаційною роботою магістра є рукопис.

Роботу виконано на кафедрі економіки підприємства Донбаської державної машинобудівної академії Міністерства освіти і науки України (м. Краматорськ – Тернопіль).

Науковий керівник – кандидат економічних наук, доцент,
Тетяна ГІТІС,
Донбаська державна машинобудівна академія
Міністерства освіти і науки України
(м. Краматорськ – Тернопіль), доцент кафедри
економіки підприємства.

Рецензент:

канд. екон. наук, доцент, доцент каф. обліку, оподаткування та економічної безпеки **Олена ДУБИНСЬКА**, Донбаська державна машинобудівна академія (м. Краматорськ – Тернопіль).

Захист роботи відбудеться *26 грудня 2024 року о 10-00* на засіданні екзаменаційної комісії з атестації в дистанційному режимі з використанням сервісу Google Meet

Секретар екзаменаційної комісії з атестації
кандидат технічних наук, доцент

Сергій КАСЬЯНЮК

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність роботи. Правильне функціонування держави, а в основному економіки, не можливо уявити не беручи до уваги конкурентоспроможність стан робочої сили України. Провідною частиною ринку праці є ринкова система, що являє собою динамічну взаємодію між працівником та роботодавцем, який здійснюється процесом постійного обміну трудовими процесам.

Вченими, що присвятили свої праці теоретичним та практичним аспектам вивчення ефективності діяльності службам зайнятості, стали: О. Дяконенко, Ю. Маршавін, Л. Щетініна, І. Родічева, М. Борімчук, В. Корбонезе,

Але, все ж таки, залишається не до кінця визначеним спосіб оцінки діяльності Державної служби зайнятості України, який міг би відповідати умовам сучасності. Ця проблематика розкрита у актуальності роботи, мети та завдання.

Мета і завдання кваліфікаційної роботи. *Метою кваліфікаційної роботи магістра* є визначення шляхів щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України за результатами комплексного аналізу.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність постановки та вирішення наступних завдань:

- розглянути поняття «Державна служба зайнятості України», її функції та завдання, організаційну структуру, законодавчі акти;
- визначити та систематизувати показники, які необхідні для проведення оцінки діяльності Державної служби зайнятості;
- виконати збір статистичної інформації, що дозволяє оцінити стан роботи Державної служби зайнятості України;
- проаналізувати загальний стан ринку праці України та показники діяльності Державної служби зайнятості України;
- надати рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

Об'єкт дослідження – діяльність Державної служби зайнятості України у контексті забезпечення зайнятості населення та подолання безробіття.

Предмет дослідження – теоретико-методичні засади та практичні рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

Методи дослідження. Для вирішення поставлених завдань використовувалися наступні методи: теоретичного узагальнення (для систематизації поняття «Державна служба зайнятості», при розгляді її функцій та завдань, організаційної структури, законодавчих актів); економіко-статистичний (для аналізу загального стану ринку праці України, динаміки основних показників функціонування Державної служби зайнятості України); детермінованого факторного аналізу (для визначення інтегрального показника діяльності Державної служби зайнятості України); табличний та графічний (для наочного відображення результатів дослідження у таблицях, графіках, діаграмах); абстрактно-логічний (при формуванні висновків).

Інформаційну базу роботи забезпечують: підручники, навчальні посібники, праці вітчизняних та зарубіжних вчених присвячені дослідженню оцінки

функціонування служби зайнятості, статистичні матеріали Державної служби статистики та Державної служби зайнятості України; ресурси мережі Інтернет, а також результати власних досліджень автора.

Наукова новизна одержаних результатів у поглибленні існуючих теоретико-методичних засад функціонування Державної служби зайнятості України та розробка рекомендації щодо підвищенні ефективності її діяльності.

Основні положення, які відображають новизну дослідження, полягають у наступному:

удосконалено:

методичний підхід щодо комплексного оцінювання ефективності діяльності Державної служби зайнятості України;

набуло подальшого розвитку:

теоретичні підходи до розуміння сутності та специфіки діяльності Державної служби зайнятості України;

обґрунтування пріоритетних напрямів діяльності Державної служби зайнятості України.

Особистий внесок здобувача. Кваліфікаційна магістерська робота, являє собою самостійно виконану працю, в якій наведено авторські положення, висновки і рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

Публікації. Проведення дослідження сучасного стану ринку праці відображено у тезах (Міжнародна науково-практична конференція «Перспективні напрями розвитку економіки, обліку, менеджменту та права: теорія і практика») та публікації у цьому науковому виданні.

Обсяг і структура роботи. Кваліфікаційна робота магістра складається із вступу, трьох розділів, висновків, переліку літературних джерел і додатків. Загальний обсяг звіту становить 125 сторінок. Звіт містить 2 таблицю та 14 рисунків, перелік літературних джерел (40 бібліографічних джерел), 4 додатків.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

В першому розділі визначено зміст поняття «Державна служба зайнятості»; розглянуто системи та функції її діяльності; визначено організаційну структуру, завдання та законодавчі акти служби зайнятості.

Державна служба зайнятості – це орган спеціалізованих державних установ, які вирішують питання зайнятості населення, регулюють попит та пропозицію робочої сили, допомагають працевлаштовуватись неактивним громадянам, організовують їх професійне навчання та надають соціальну підтримку безробітним. Послуги, які надають центри зайнятості є безкоштовними.

Державна служба зайнятості створена в грудні 1990 року на підставі постанови Кабінету Міністрів Української РСР від 21.12.1990 № 381 «Про створення державної служби зайнятості в Українській РСР» шляхом перебудови наявної на той час служби працевлаштування на спеціалізовану службу, до завдань якої належить забезпечення комплексного вирішення питань, пов'язаних з

регулюванням зайнятості населення, професійною орієнтацією, працевлаштуванням, соціальною підтримкою тимчасово безробітних громадян.

Основним законодавчим актом, який регулює діяльність Служби, став Закон України «Про зайнятість населення» (№ 803-ХІІ від 01.03.1991). Цей закон визначив соціальні гарантії з боку держави в реалізації громадянами права на працю та основні засади діяльності державної служби зайнятості.

На сьогодні Служба є активним посередником на ринку праці між роботодавцями і шукачами роботи, вона на безоплатній основі надає послуги із пошуку підходящої роботи та підбору персоналу, послуги з державного соціального страхування на випадок безробіття, а також здійснює виплату матеріального забезпечення у зв'язку з тимчасовою втратою роботи.

Своєю чергою Державний центр зайнятості, який є головним урядовим органом у централізованій системі ДСЗ, складається з 11 управлінь, до кожного з яких входять від двох до чотирьох відділів або секторів, окремого сектору з питань запобігання та виявлення корупції, а також відділів комунікацій та внутрішнього аудиту. Регіональні центри зайнятості зазвичай мають дещо меншу кількість відділів, проте все ще віддзеркалюють структуру Державного центру зайнятості.



Рисунок 1 – Організаційна система Державної служби зайнятості України.

Служба забезпечує виконання завдань і функцій у сфері зайнятості населення, трудової міграції та соціального захисту від безробіття, а також функцій виконавчої дирекції Фонду, визначених законами України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» та «Про зайнятість населення» до внесення змін до цих законів України.

В другому розділі проаналізовано загальний стан ринку праці України, чисельність зареєстрованих безробітних та основних показників діяльності Державної служби зайнятості.

Визначено, що стан основних показників діяльності Державної служби зайнятості на даний час має тенденцію до спадання, які можна пояснити зниженням наступних показників: кількості зареєстрованих безробітних осіб у службі зайнятості, чисельності надання послуг службою, обсягом безробітних, що проходили професійне навчання, що брали участь у громадських та інших роботах тимчасового характеру, число вакансій. Також розглянуто стан ринку праці України, що також має тенденцію до спадання.

На перше січня 2021 року значення кількості зареєстрованих безробітних у Державній службі зайнятості підвищилось майже до 460 тисяч громадян, в порівнянні з минулим роком спостерігається зростання на більше ніж 120 тисяч осіб. Впродовж 2020 – 2024 років чисельність незайнятого населення, що знаходиться на обліку Державного центру зайнятості, дуже сильно падає до значення менше 100 тисяч осіб: на 164230, на 180460 та на 90388 осіб, відповідно.

Наочно видно, як кількість безробітних жінок у рази перевищує чоловіків. Першого січня 2020 року жіноча частка вище чоловічої на 13527 осіб, 01.01.2021 році – у 1,3 рази (55104 осіб), 01.01.2022 – у 1,4 рази (45148 осіб). Впродовж останніх двох років, 2023 і 2024, чисельність жінок перевищувала чоловіків більше ніж у 2 рази. У 2023 показник зменшився у 2,7 рази (на 68826 осіб), у 2024 – у рекордні 3 рази (на 47945 осіб).

Впродовж 2019 – 2021 років чисельність осіб яким було надано послуги Державним центром зайнятості перевищувало 2 мільйони осіб. З усіх осіб приблизно половина осіб були безробітні. У 2020 році наданих особам послуг центром зайнятості збільшилось на 75 тисяч звернень, з них були не зайняті, у цьому ж році збільшились на 223 тисячі осіб. На наступний рік показник звернень зменшився на 127 тисяч осіб, та став менше ніж у 2019 році, з них безробітних налічувало 1191008 осіб, або 58% від загальної суми у цей рік. До кінця аналізованого періоду чисельність осіб, які зверталися у службу зайнятості, мала тенденцію до зниження: у 2022 кількість наданих послуг мала значення 1045988 осіб, що майже у половину менше порівняно з минулим роком, а безробітних було на 178352 особи менше від загальної кількості. У останній аналізований рік сукупне значення наданих послуг зменшилась ще на 381 тисяч осіб, з них безробітних налічувало 483245 осіб (різниця з минулим роком – 384 тисячі осіб).

У 2019 році осіб зацікавлених у громадських заходах налічує майже 200 тисяч осіб. На наступний рік кількість охочих зменшилась у 2 рази. У 2022 році спостерігаємо зменшення осіб, які приймали участь у громадських заходах на 33 тисячі. За останні два роки аналізованого періоду чисельність цього показника не перевищила значення 30 тисяч осіб. Відповідно, у 2022 році зменшення склало 27,8 тисяч осіб (у 2,4 рази), 2023 – 24,6 тисяч (на 3 тисячі осіб менше).

У 2019 році чисельність вільних робочих місць налічувало більше мільйона одиниць, надана роботодавцями інформації перевищувала позначку у 200 тисяч. Наступного року кількість вакансій зменшилась на 324 тисячі посади, наданої інформації від особи шукаючої робітника стала менше на 39 тисяч пропозицій. За

2021 рік кількість вакансій стала 705816 одиниць (на 124 тисячі менше у порівнянні з минулим роком). У 2022 році зареєстрованих вільних робочих місць в Україні стало у майже у 2 рази менше, так само як і роботодавців надаючих інформацію: на 57 тисяч осіб. За останній рік чисельність вакансій стало на 67 тисяч менше, а повідомлення від власників бізнесу на 21 тисячу.

В третьому розділі наведено експертні оцінки та рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

Одним із пріоритетних завдань держави, спрямованих на стабілізацію розвитку країни, є підвищення результативності діяльності органів державної влади. У зв'язку з цим важливого значення набуває вивчення та аналіз різноманітних підходів відомих вітчизняних та зарубіжних науковців щодо оцінювання ефективності діяльності владних інститутів, а також розробка комплексної методики оцінки ефективності державних інституцій.

Новітні перетворення ринку праці у вітчизняній економіці ідуть у ногу зі значними від'ємними соціально-економічними наслідками, такими як збільшення безробіття населення країни та зменшення рівня зайнятості, також до усього цього додається ускладнення викликані, по-перше, пандемією COVID-19, по-друге, військовими діями на території нашої держави. Під час таких негативних умов існування набуває актуальність проблеми формування ефективного та якісного механізму керівництва зайнятістю населення.

Виходячи з цього, найбільш вагомий орган влади для цього є Державна служба зайнятості України. Її основні показники для оцінки діяльності є: кількість наданих послуг, чисельність працевлаштування безробітних, кількість осіб проходивших професійне навчання, кількість виданих ваучерів на навчання, чисельність громадян приймаючих участь у громадських та роботах тимчасово характеру, кількість роботодавців, що надали інформацію про вакантні місця, кількість вакансій.

Для розрахунку інтегрального показника діяльності Державної служби зайнятості України було використано приклад з монографії «Ділова активність підприємства: сутність та методики аналізу» авторами були: Н.Б. Кащена, О.О. Горошанська, Т.В. Польова, Н.М. Гаркуша, І.В. Руденко, О.В. Прокопова, Г.Г. Лисак, М.В. Костинська, К.О. Твердохліб.

Для аналізу загальної динаміки центральної служби зайнятості необхідно узагальнити ключові показники в одній структурі. Це дозволить спростити оцінку та створити основи для розробки ефективних стратегій, спрямованих на покращення економічного становища країни.

Для проведення оцінки застосуємо значення середнього геометричного. Такий метод дозволяє не лише оцінювати поточний стан, а й визначати інтегральний індекс.

Виконаємо розрахунок інтегрального показника діяльності Державної служби зайнятості Державної служби зайнятості ($I_{ДСЗ}$), який враховує сукупність параметрів, що відображають динаміку її діяльності. Формула виглядатиме так:

$$I_{ДСЗ} = \sqrt[7]{I_{Н.п.} * I_{пр.} * I_{проф.навч.} * I_{в.} * I_{гр.р.} * I_{роб.} * I_{вак.}} \quad (1)$$

де $I_{н.п.}$ – індикатор надання послуг ДСЗ; $I_{пр.}$ – індикатор працевлаштування безробітних зареєстрованих у ДСЗ; $I_{проф.навч.}$ – індикатор проходження професійного навчання; $I_{в.}$ – індикатор надання ваучерів на навчання; $I_{гр.р.}$ – індикатор участі у громадських та робіт тимчасового характеру; $I_{роб.}$ – індикатор надання інформації роботодавцями про вакантні місця; $I_{вак.}$ – індикатор зареєстрованих вакансій.

Для проведення розрахунку інтегрального показника необхідно визначити значення окремих індикаторів діяльності Державної служби зайнятості за формулою:

$$I_n = \frac{I_{n+1}}{I_n} \quad (2)$$

де I_{n+1} , I_n – основні показники діяльності Державної служби зайнятості; n - рік.

Далі наведено розрахунок індикаторів діяльності Державної служби зайнятості України за 2020-2024 роки (табл. 1).

Таблиця 1 – Індикатори діяльності Державної служби зайнятості України

Рік	$I_{н.п.}$	$I_{пр.}$	$I_{проф.навч.}$	$I_{в.}$	$I_{гр.р.}$	$I_{роб.}$	$I_{вак.}$
2020	1,035	0,990	0,674	0,568	0,499	0,823	0,719
2021	0,942	1,053	0,945	0,534	0,668	0,935	0,851
2022	0,507	0,615	0,528	0,462	0,417	0,639	0,561
2023	0,635	0,643	0,706	98,645	0,885	0,785	0,831
Прогноз: 2024	1,053	0,156	0,456	1,800	2,033	0,504	0,607

Виходячи з розрахунку індикаторів стає можливим проведення інтегрального показника діяльності Державної служби зайнятості України за останні 5 років.

Розрахунок інтегрального показника за 2020 – 2024 роки:

$$I_{ДСЗ}^{2020} = \sqrt[7]{1,035 * 0,990 * 0,674 * 0,568 * 0,499 * 0,823 * 0,719} = \sqrt[7]{0,116} = 0,735$$

$$I_{ДСЗ}^{2021} = \sqrt[7]{0,942 * 1,053 * 0,945 * 0,534 * 0,668 * 0,935 * 0,851} = \sqrt[7]{0,266} = 0,828$$

$$I_{ДСЗ}^{2022} = \sqrt[7]{0,507 * 0,615 * 0,528 * 0,462 * 0,417 * 0,639 * 0,561} = \sqrt[7]{0,011} = 0,525$$

$$I_{ДСЗ}^{2023} = \sqrt[7]{0,625 * 0,643 * 0,706 * 98,645 * 0,885 * 0,785 * 0,831} = \sqrt[7]{16,448} = 1,492$$

$$I_{ДСЗ}^{2024} = \sqrt[7]{1,053 * 0,156 * 0,456 * 1,800 * 2,033 * 0,504 * 0,607} = \sqrt[7]{0,084} = 0,702$$

Виходячи із розрахунку ми змогли оцінити діяльність Державної служби зайнятості України (рис. 2).

Пояснюючи нижче наведений графік, ми бачимо роки у яких інтегральний показник вище 1 та менше її.

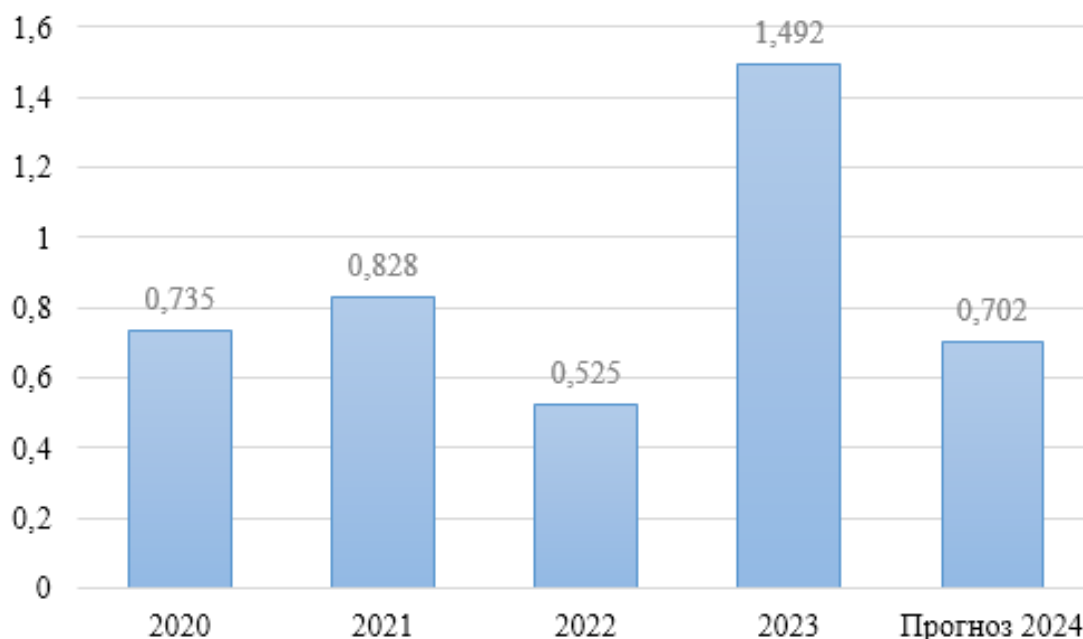


Рисунок 2 - Динаміка інтегрального показника діяльності Державної служби зайнятості України 2020-2023 роки.

Ті аналізовані роки, які не змогли дістатися позначки 1, це ті роки які свідчать про позитивну тенденцію діяльності Державної служби зайнятості України. Таким періодом став 2023 рік. Його позитивне значення відбулося на тлі великого та різкого зростання надання ваучерів центрами зайнятості. Усі інші аналізовані роки не змогли перейти 1, тобто у той період діяльність Державної служби зайнятості країни мав негативну тенденцію.

Через військові дії зі сторони Російської Федерації, окупації територій, обмеження зі сторони отримання військової зброї, зменшення фінансування у науку та дослідження, підвищення цін на товари та послуги, занепад транспортної інфраструктури, проблеми матеріально-технічного характеру, і великої кількості інших причин призвели до структуризації економіки у хаотичний характер, що привело державу до неефективного керування національною інноваційною системою. Наслідками виявились, значене скорочення робочих місць та працівників, велике збільшення внутрішньої та зовнішньої міграції спеціалістів та кваліфікованих кадрів, руйнування флагманів промислових підприємств, які колись мали процвітаючі характеристики.

Бажання до інноваційних змін у даний час є актуальним, з приводу кризових явищ у економічному стані України: пандемія, військова агресія на теренах держави, загострення глобальної кризи. Процвітання системи до стимулювання особистості у розрізі розвитку суспільного сектору економіки має ефективні знаряддя до збільшення соціального задоволення населення.

ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній роботі проведено теоретичний та аналітичний аналіз діяльності Державної служби зайнятості України. У ході дослідження були підкреслені наступні висновки:

1. Досліджено призначення Державної служби зайнятості України, як державної структури, визначено поняття «Державна служба зайнятості», її структура, завдання, мета, основні законодавчі акти, функції, системи, організаційна структура.

2. Проведено аналіз ринку праці України з 2012-2024 років, де в останні три прогнозовані роки за допомогою метода апроксимації. Впродовж 2022 - 2024 років кількість зайнятого населення зменшились на 2 мільйона осіб, а безробітних збільшилось на 888,4 тисяч осіб.

3. Гендерна нерівність зареєстрованих безробітних у Державній службі зайнятості виділяється значно більшою кількістю жінок на відміну від чоловіків: у 3 рази більше (на майже 48 тисяч осіб). Проведено аналіз безробітних у 2023 року у розрізі областей.

4. При проведенні основних показників діяльності Державної служби зайнятості було визначено, що у 2023 році чисельність осіб, які зверталися у службу зайнятості, мала тенденцію до зниження: у 2022 кількість наданих послуг мала значення 1045988 осіб, що майже у половину менше порівняно з минулим роком, а безробітних було на 178352 особи менше від загальної кількості. Порівняно з 2022 роком у 2023 чисельность осіб проходивших профнавчання зменшилось на 14 тисяч осіб. Кількість осіб прийняввших участь у громадських і інших роботах тимчасового характеру у 2023 році склало 24564 особи, що на приблизно на 3 тисячі менше ніж у минулий період. Значення зареєстрованих вакансій у Державній службі зайнятості України стало на 67 тисяч менше минулого року (329436 одиниць), у той час як наданої інформації роботодавцями про вакантні місця зменшилось на 21 тисяч (79410 одиниць). На 01.01.2024 претендентів на одне вакантне місце склао 3 особи.

5. Наведено праці різних аспектів оцінки результативності функціонування органів зайнятості, зокрема державної служби зайнятості як основного регулятора ринку праці, зокрема в контексті визначення критеріїв та показників її ефективності, відображені в працях численних науковців.

Державна служба зайнятості зіштовхується з труднощами через недостатнє фінансування та кадрові обмеження. Це ускладнює виконання завдань, пов'язаних із підтримкою громадян у працевлаштуванні та інтеграції внутрішньо переміщених осіб. Важливим аспектом є надання допомоги у вигляді перепідготовки за новими професіями. Зміни на ринку праці та в соціальній сфері вимагають оновлення законодавчої основи діяльності служби. Треба запроваджувати більш адаптивні системи соціальної підтримки та заохочення зайнятості. Запропонований у кваліфікаційній роботі оцінювання діяльності Державної служби зайнятості надає можливість цілком визначити стан ринку праці країни та проаналізувати функціонування служби зайнятості України. Впровадження цього механізму сприятиме визначенню результатів служби.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗДОБУВАЧА:

1. Чуніхіна А. М. Дослідження сучасного стану ринку праці України 2021-2023 р.р. *Перспективні напрямки розвитку економіки, обліку, менеджменту та права: теорія і практика: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції*. Житомир: ЦФЕНД, 2024. С. 18-20. URL: <https://www.economics.in.ua/2024/08/09.html>

АНОТАЦІЯ

Чуніхіна Анастасія Михайлівна. Комплексний аналіз діяльності Державної служби зайнятості України та визначення шляхів щодо підвищення її ефективності. – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття ступеня вищої освіти – магістра за спеціальністю 051 Економіка, ОПП Економіка та управління підприємством – Донбаська державна машинобудівна академія МОН України, Краматорськ, 2024.

Об'єкт дослідження – діяльність Державної служби зайнятості України у контексті забезпечення зайнятості населення та подолання безробіття.

Предмет дослідження – теоретико-методичні засади та практичні рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

В першому розділі визначено зміст поняття «Державна служба зайнятості»; розглянуто системи та функції її діяльності; визначено організаційну структуру, завдання та законодавчі акти служби зайнятості.

В другому розділі проаналізовано загальний стан ринку праці України, чисельність зареєстрованих безробітних та основних показників діяльності Державної служби зайнятості.

В третьому розділі наведено експертні оцінки та рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності Державної служби зайнятості України.

Ключові слова: *Державна служба зайнятості України, ринок праці, зайнятість населення, безробіття, працевлаштування, соціальні послуги, професійна підготовка, державна підтримка.*

ANNOTATION

Chunikhina Anastasiia Mykhailivna. Comprehensive analysis of the activities of the State Employment Service of Ukraine and identification of ways to increase its efficiency. – Qualification work in the form of a manuscript.

Qualifying work for a higher education degree - master's degree in specialty 051 Economics. - Donbas State Machine-Building Academy of the Ministry of Education and Science of Ukraine, Kramatorsk, 2024.

The object of research - activities of the State Employment Service of Ukraine in the context of ensuring employment of the population and overcoming unemployment.

The subject of research - theoretical and methodological principles and practical recommendations for increasing the efficiency of the activities of the State Employment Service of Ukraine.

The first section defines the content of the concept of “State Employment Service”; considers the systems and functions of its activities; defines the organizational structure, tasks and legislative acts of the employment service.

The second section analyzes the general state of the labor market of Ukraine, the number of registered unemployed and the main indicators of the State Employment Service.

The third section provides expert assessments and recommendations for improving the efficiency of the State Employment Service of Ukraine.

Keywords: *State Employment Service of Ukraine, labor market, population employment, unemployment, employment, social services, vocational training, state support.*